

REVISIÓN SUSTANTIVA

Título del Proyecto: Apoyando a la sociedad civil e iniciativas comunitarias para generar beneficios ambientales mundiales utilizando subsidios y micro-préstamos en la Ecorregión Mediterránea de Chile

Número del Proyecto: 00077514

Número de Producto: 00088249

Asociado en la Implementación: Ministerio del Medio Ambiente

Fecha de inicio: Noviembre 2014

Fecha de finalización actualizada: 31 agosto 2020

Número de revisión sustantiva: 1

Fecha de reunión del Comité de Aprobación de Proyectos (PAC) de la RS: 07 septiembre 2018

JUSTIFICACIÓN DE LA REVISIÓN

La presente Revisión Sustantiva (RS) se formula en el marco de las recomendaciones de la Evaluación de Medio Término (EMT) realizada en el primer semestre de 2017 y de los acuerdos del Comité Directivo de Socios del Proyecto, de fecha 22 junio y 27 julio de 2017, como medida de gestión adaptativa del proyecto. La RS tiene tres objetivos: 1) ajustar el marco de resultados del proyecto incluyendo los indicadores y metas a nivel de resultados (*outcomes*) del proyecto, así como los productos (*outputs*) para cada uno de los resultados; 2) ajustar el plan de trabajo plurianual que define actividades y presupuestos correspondientes a cada producto (*output*) y resultado (*outcome*), de acuerdo a las modificaciones del marco de resultados y los avances logrados hasta la fecha; y 3) extender el plazo de ejecución del proyecto hasta agosto de 2020 en conformidad con el plan plurianual citado. Además, se actualiza el efecto al que contribuye el proyecto en el marco del Programa País para el nuevo ciclo 2019-2022, y se incorpora la contribución a resultados de género de cada uno los resultados clave del proyecto.

Efectos Programa País 2019-2022 a los que contribuye el proyecto:

En 2022, la institucionalidad estatal a nivel nacional, regional y local se fortalece, para la mitigación y la adaptación al cambio climático, el manejo sostenible y preservación de los recursos naturales, ecosistemas y su biodiversidad, así como la gestión de riesgos y conflictos socio-ambientales.

Producto(s) Indicativo(s) con Indicador de Género (IG):

Resultado 1. Gestión territorial sustentable para la conservación de la biodiversidad (IG 2).

Resultado 2. Demostración y promoción de la conservación y mejoramiento de las reservas de carbono mediante el uso del suelo, cambio en el uso del suelo y la silvicultura, y los sistemas locales de seguimiento del carbono (IG2).

Resultado 3. Mantenimiento y mejoramiento del flujo de servicios forestales y del agroecosistema para mantener la subsistencia de las comunidades locales (IG2).

Resultado 4. Desarrollo de las capacidades comunitarias y gestión del conocimiento (IG2).

Resultado 5. Seguimiento y evaluación.

Resultado 6. Gestión del proyecto.

Recursos asignados	USD 20,431,386	
Distribución de los recursos	GEF(*)	3,311,614
	MMA (efectivo)	10,000,000
	Beneficiarios (efectivo)	1,000,000
	UE / PNUD (efectivo)	1,000,000
	MMA (en especie)	2,119,772
	Beneficiarios (en especie)	3,000,000
	(*) Fondos administrados por PNUD	

Acordado por (firmas)

Ministerio del Medio Ambiente
Asociado en la Implementación

Nombre y cargo:

Fecha: 04 ABR 2019

Programa de las Naciones Unidas
para el Desarrollo

Nombre y cargo: Representante Res.

Fecha: 07.04.2019

Ministerio de Relaciones
Exteriores de Chile
En representación del Gobierno
de Chile

Nombre y cargo:

Fecha: 31.05.19



I. ANTECEDENTES

La Ecorregión Mediterránea ocupa un lugar central en la sustentabilidad del desarrollo de Chile. En ella se concentran valores sociales y culturales esenciales, recursos económicos estratégicos y valores ambientales de importancia mundial. Sin embargo, la presión que ejercen las actividades productivas sobre el territorio pone todos estos valores, y especialmente aquellos asociados con el medio ambiente mundial, en un peligro creciente. La sustentabilidad de los servicios del ecosistema de esta región, su biodiversidad y productividad económica exigen un enfoque que proporcione oportunidades, medios y motivación a las organizaciones comunitarias para desarrollar, adquirir y/o gestionar el financiamiento, conocimiento y las capacidades necesarias para desarrollar y administrar sus recursos con el fin de obtener beneficios del desarrollo a nivel local y del medio ambiente a nivel mundial.

El Proyecto GEF Comunidades Mediterráneas Sostenibles (GEF CMS) busca desencadenar un proceso de cambio en la ecorregión que aumente la sustentabilidad del uso de la tierra y de los servicios del ecosistema, utilice la biodiversidad de manera sustentable y practique la captura y almacenamiento del carbono. El proyecto es ejecutado por el Ministerio del Medio Ambiente e implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el período 2015 - 2020.

El objetivo del Proyecto GEF CMS es desarrollar, demostrar e integrar el logro de beneficios ambientales globales por parte de organizaciones comunitarias en la gestión con enfoque de paisaje de territorios seriamente amenazados en la Ecorregión Mediterránea chilena. Para ello se plantean cuatro componentes: (1) gestión sustentable de territorios para la **conservación de la biodiversidad**; (2) el monitoreo local de las **reservas de carbono**; (3) el mejoramiento de los **flujos de servicios por parte de los agroecosistemas** en favor de las comunidades locales; y (4) el desarrollo de **capacidades comunitarias y la gestión de conocimientos**. Junto con ello, se contemplan dos componentes transversales: seguimiento y evaluación, y gestión del proyecto (ver **Figura 1**).

Este proyecto propone involucrar directamente a familias, organizaciones comunitarias y otros actores públicos y privados en el desarrollo de **Iniciativas a Escala Territorial (IET)** y la realización de proyectos comunitarios que abordarán los problemas del desarrollo local sustentable y así se promueva la generación de beneficios ambientales locales y mundiales. Estos últimos se incluirán y alinearán en los resultados ecológicos, económicos y sociales que facilitarán la sinergia entre los proyectos, para producir efectos mayores y más perdurables (escalamiento).

Una IET es un conjunto de esfuerzos colectivos e individuales que tienen un objetivo común de largo plazo para el desarrollo sostenible de un territorio, la conservación del patrimonio natural y cultural, y el bienestar humano de las personas y comunidades que lo habitan. Una IET comprende: a) un territorio delimitado en función de variables biofísicas, socio-culturales y/o productivas, caracterizado por una interacción dinámica de las relaciones sociedad–naturaleza, con valor patrimonial e identidad propia; y b) una gestión del territorio en la que las comunidades locales juegan un papel central para el logro de resultados en la conservación de la biodiversidad, el manejo sostenible de la tierra, y la resiliencia frente al cambio climático (ver **Figura 2**).

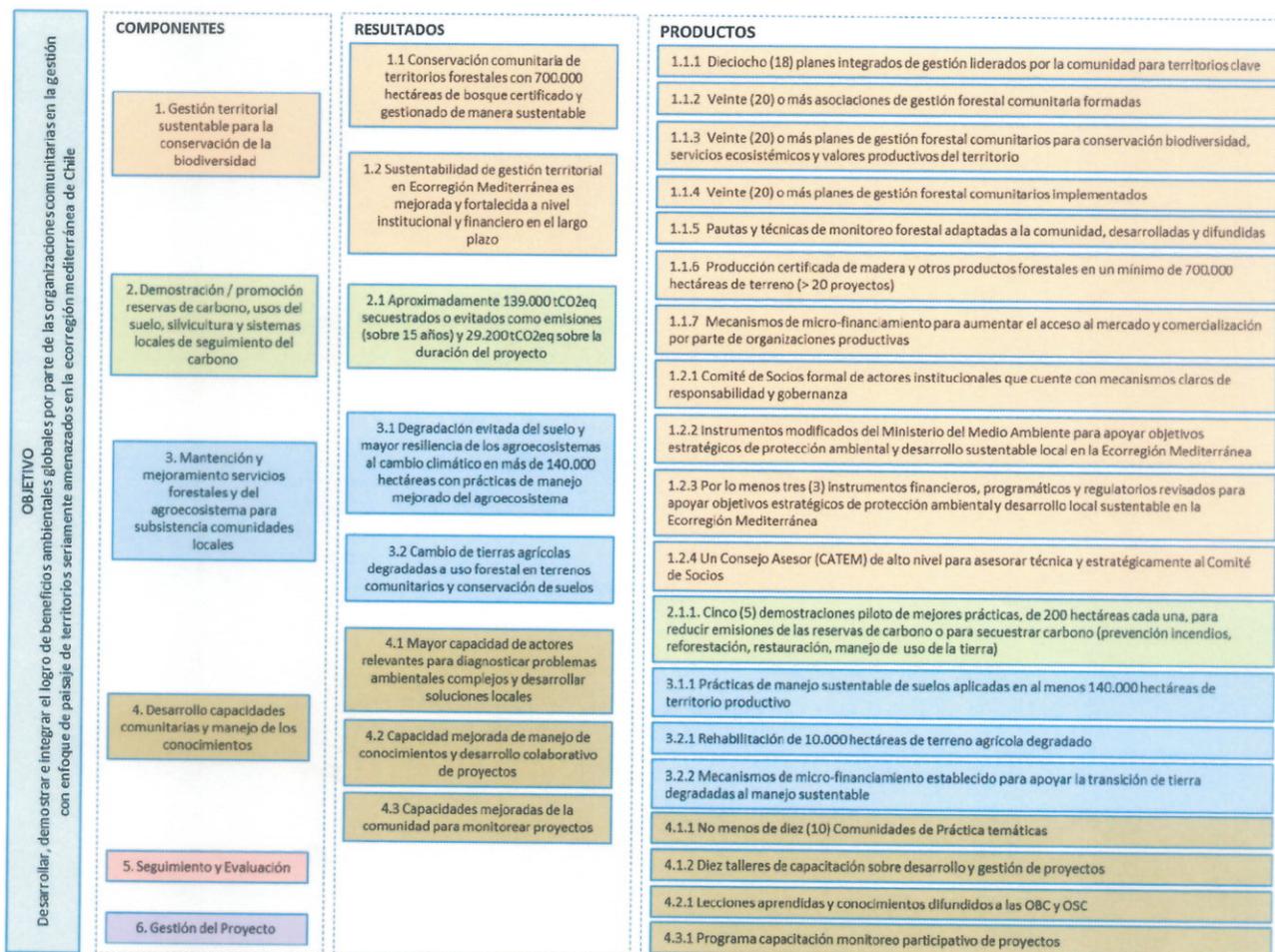


Figura 1. Objetivo, componentes, resultados y productos del Proyecto GEF CMS (según PRODOC)



Figura 2. Etapas del desarrollo de una Iniciativa a Escala Territorial (IET)

Para la delimitación del territorio, se consideran los siguientes criterios: (i) Aplicación de un enfoque de paisaje (**landscape approach**) reconociendo que los diferentes componentes naturales y construidos del territorio son parte de un todo integrado, que interactúan y producen efectos agregados, tanto positivos como negativos, sobre la biodiversidad y el bienestar humano; (ii) Identificación y caracterización de ecosistemas (según estado de conservación) y amenazas presentes en el territorio; (iii) Comprensión de la estructura y dinámica funcional (espacio-temporal) del mosaico de propiedad y usos de la tierra (agricultura, ganadería, plantaciones forestales, bosques nativos, humedales, infraestructura, asentamientos humanos, entre otros) que caracteriza el territorio; (iv) Utilización de cuencas, sub-cuencas o microcuencas como unidades espaciales básicas para apoyar la delimitación del territorio; e (v) Identificación y caracterización del capital social existente en el territorio, a nivel de organizaciones comunitarias funcionales y territoriales, líderes sociales y redes de trabajo colaborativo con el sector público y privado.

Para la gestión del territorio, se consideran los siguientes criterios: (i) Reconocimiento del rol de las comunidades rurales como gestores clave del territorio (**community-based management approach**), en tanto sus prácticas productivas y modos de vida tienen incidencia recíproca en los componentes y funciones del paisaje; (ii) Abordaje multifocal (biodiversidad, suelos y cambio climático) con énfasis en los servicios ecosistémicos y su aporte al desarrollo humano sostenible a escala territorial; y (iii) Aplicación de procesos de participación inclusiva, considerando enfoque de género¹ y pertinencia cultural y etaria. En relación con este último criterio, el trabajo con las comunidades y las familias requiere repensar las relaciones de género que se dan en los territorios, siendo necesario un análisis que sirva, por un lado, como herramienta de acción para guiar las iniciativas a escala territorial promoviendo el empoderamiento de las mujeres en la toma de decisiones en la aplicación y desarrollo de prácticas productivas sostenibles y, por otro lado, como un medio efectivo de verificación y reporte de las lecciones aprendidas sobre las relaciones de género en las comunidades donde el Proyecto interviene.

Para cada IET, se contempla una **Plataforma de Gestión Territorial de Múltiples Actores (PGTMA)**, instancia de participación público-privada, formal o no formal, con pertinencia cultural y con enfoque de género², que facilita la gobernanza de la iniciativa a escala territorial y el diseño, implementación, seguimiento y evaluación del plan de gestión territorial integral. La plataforma responde a la dinámica propia de cada iniciativa a escala territorial y comprende el involucramiento activo de las comunidades, gobiernos locales, servicios públicos regionales, organizaciones de la sociedad civil, universidades, centros de investigación y desarrollo, y representantes del sector privado, según corresponda.

Se contempla, además, un **Plan de Gestión Territorial Integral (PGTI)**, instrumento estratégico y operativo, elaborado participativamente, para el despliegue de una iniciativa a escala territorial en el

¹ Al respecto, el Proyecto realizará un análisis de género que considere variables que intervienen en las relaciones de género en las comunidades y familias participantes en iniciativas a escala territorial y proyectos comunitarios, desde el punto de vista de los procesos de desarrollo, como por ejemplo: entorno socio-económico, división del trabajo por género, acceso y control de recursos y beneficios, condición y posición de género, necesidades e intereses estratégicos, niveles de participación y potencialidades para la transformación.

² A partir del análisis de género que el Proyecto realizará (ver nota anterior), las plataformas de múltiples actores incorporarán las recomendaciones y/o lecciones aprendidas en el ámbito de las variables que intervienen en las relaciones de género de las comunidades y familias de cada iniciativa a escala territorial, según corresponda.



Asociación
de Estadísticos
y Sociólogos

marco de los objetivos de conservación y desarrollo del territorio. Los contenidos mínimos del PGTI son: (i) Identificación y caracterización de la IET (delimitación territorial, línea base socio-ambiental, evaluación de actores territoriales clave); (ii) Estrategia de conservación y desarrollo (objetivos y líneas estratégicas); (iii) Acciones de corto, mediano y largo plazo, para cada línea estratégica; (iv) Indicadores y mecanismo de monitoreo y seguimiento; (v) Esquema de administración y financiamiento; y (vi) Portafolio de proyectos comunitarios para la puesta en marcha de la estrategia

Finalmente, y con el propósito de facilitar la **gestión del conocimiento**, se promueven Comunidades de Aprendizaje y de Práctica. Las primeras se orientan principalmente al intercambio y difusión de saberes, experiencias y lecciones aprendidas entre comunidades para la conservación de la biodiversidad, la recuperación de suelos degradados, la adaptación y mitigación del cambio climático en paisajes productivos de la ecorregión mediterránea. Mientras que las segundas, se orientan principalmente a la sistematización y divulgación de buenas prácticas de conservación de la biodiversidad, recuperación de suelos degradados, adaptación y mitigación del cambio climático, aplicadas por comunidades locales en paisajes productivos de la ecorregión mediterránea.

Entre 2015 y 2017, el Proyecto GEF CMS ha desarrollado 6 IET (ver **Figura 3**) y 11 proyectos comunitarios pilotos (ver **Tabla 1**) en las regiones de Valparaíso, Metropolitana de Santiago, O'Higgins, Maule, Biobío y Araucanía.

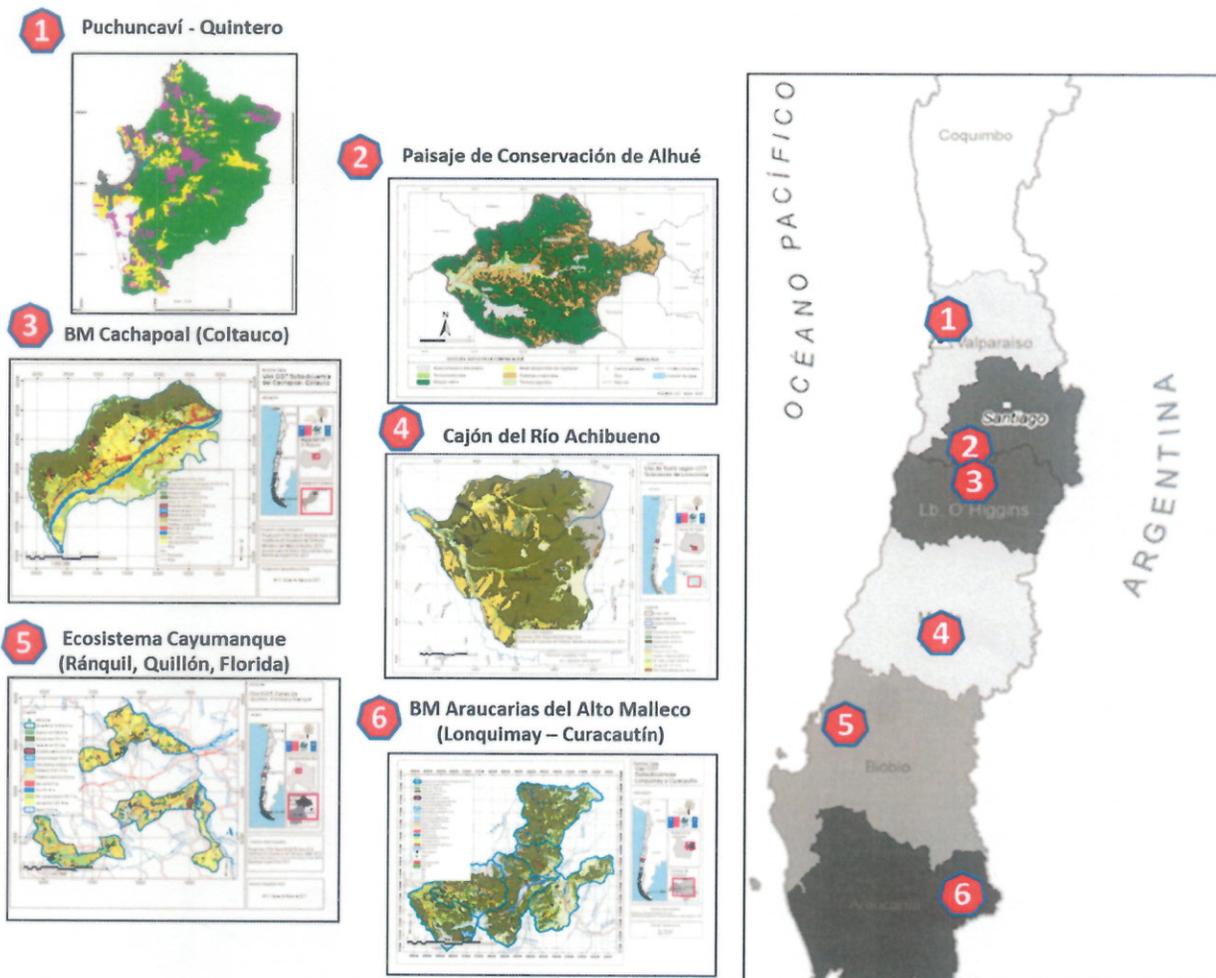


Figura 3. Iniciativas a Escala Territorial (IET) Pilotos del Proyecto GEF CMS (2015-2017)

Tabla 1. Proyectos Comunitarios Pilotos (2015-2017)

Proyecto	Territorio	Organismo Ejecutor	Nº Familias ³	Superficie Predial	Duración	Aportes GEF (\$)	Estado
Establecimiento de un sistema de producción agroecológico y apícola a través del mejoramiento del suelo y bosque nativo	Paisaje de Conservación de Alhué	Comunidad Agrícola Villa Alhué	30	1.050 hectáreas	12 meses	37.655.080	En Ejecución
Emprendimientos sustentables para la protección de los suelos y la biodiversidad	Bosque Modelo Cachapoal	Asociación Bosque Modelo Cachapoal	12	55 hectáreas	18 meses	34.702.000	En Ejecución

³ Del total de participantes de los proyectos comunitarios (223), 100 son mujeres y 123 son hombres.



Al servicio
de las personas
y las naciones

Tabla 1. Proyectos Comunitarios Pilotos (2015-2017)

Proyecto	Territorio	Organismo Ejecutor	N° Familias ³	Superficie Predial	Duración	Aportes GEF (\$)	Estado
Protección de los recursos naturales para la producción agrícola y forestal sustentable	Cuenca del Río Achibueno	Junta de Vecinos Vega de Salas	17	228 hectáreas	18 meses	33.915.067	En Ejecución
Mejoramiento del suelo para una producción agroecológica sustentable	Cuenca del Río Achibueno	Comité Adulto Mayor de Pejerrey	15	98 hectáreas	18 meses	34.348.416	En Ejecución
Riquezas del sector norte de Lonquimay: recuperando el bosque nativo.	Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco	Asociación Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco	43	50 hectáreas	14 meses	33.310.000	Ejecutado
Establecimiento de sistemas silvopastoriles sostenibles para la producción de ganado ovino y la recuperación de suelos en el sector Mallín del Traile	Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco	Asociación Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco	35	53 hectáreas	14 meses	34.332.500	Ejecutado
Promoviendo buenas prácticas en el barrio Manchurta	Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco	Asociación Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco	13	27 hectáreas	14 meses	34.458.000	Ejecutado
Huertos Pehuenses de alta montaña	Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco	Club Adulto Mayor Fofil Pehuen (Pedregoso)	26	60 hectáreas	12 meses	35.000.000	En Ejecución
Autoconsumo sustentable: red agroecológica campesina	Ecosistema Cayumanque y su entorno	Asociación Desarrollo Territorial Sostenible Florida-Ránquil-Quillón	32	60 hectáreas	18 meses	35.343.462	En Ejecución
Protección y restauración del bosque nativo en el área de influencia del cerro Cayumanque.	Ecosistema Cayumanque y su entorno	Asociación Desarrollo Territorial Sostenible Florida-Ránquil-Quillón	Por definir	10 hectáreas	18 meses	34.258.462	En Ejecución
Planificación participativa y acompañamiento de proyectos comunitarios para la conservación de biodiversidad y suelos	Quintero – Puchuncaví	Agrupación de Turismo Social y Cultural Rural Puchuncaví	Por definir	Por definir	18 meses	16.000.000	En Ejecución

En el marco de los esfuerzos que el Ministerio del Medio Ambiente está llevando a cabo para la recuperación de los territorios afectados por los incendios forestales del verano 2016-2017, mediante un proceso de análisis y evaluación de un conjunto de criterios para el desarrollo de paisajes sostenibles (ver Tabla 2), se han seleccionado territorios prioritarios en cada una de las regiones de O'Higgins, Maule y Biobío (ver Figura 4).

Tabla 2. Dimensiones y Criterios para el Desarrollo de Paisajes Sostenibles

Dimensión	Criterios
<p>1. Conservación: El paisaje conserva, mantiene y restaura la biodiversidad y los servicios ecosistémicos</p>	1.1. ¿Hay en el paisaje ecosistemas en categorías de conservación y/o bajo alguna categoría de protección oficial ?
	1.2. ¿Hay en el paisaje cuenclas con remanentes de ecosistemas naturales que son críticos para el servicio ecosistémico provisión de agua para consumo humano y producción agrícola?
	1.3. ¿Hay en el paisaje especies amenazadas y/o planes de recuperación, conservación y gestión de especies de flora y fauna?
	1.4. ¿Hay en el paisaje problemas graves de degradación de tierras y/o desertificación, erodabilidad o erosividad?
	1.5. ¿Han ocurrido en el paisaje incendios forestales en los últimos 5 años?
	1.6. ¿Hay en el paisaje sitios prioritarios para su restauración socio-ecológica identificados a escala regional?
<p>2. Gobernanza: El manejo integrado del paisaje es favorecido por las instituciones, las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones de base comunitaria a través de instrumentos de gestión, fomento, actividades, proyectos u otros</p>	2.1. ¿Hay en el paisaje capital social (organizaciones comunitarias activas de pequeños propietarios y usuarios de la tierra) con experiencia y capacidad de gestión?
	2.2. ¿Hay en el paisaje iniciativas institucionales (regionales, municipales o sectoriales) para la gestión territorial y los recursos naturales con participación público-privada?
	2.3. Los pequeños propietarios y usuarios de la tierra del paisaje, ¿tienen poder de decisión sobre el uso y/o gestión de tierras y/o aguas ?
	2.4. ¿Hay en el paisaje usuarios de servicios o instrumentos de fomento que favorecen los objetivos de conservación, recuperación de suelos degradados y resiliencia frente al cambio climático?
<p>3. Producción Sostenible: El paisaje provee sistemas de producción sostenibles y ecológicamente compatibles</p>	3.1. ¿Hay en el paisaje experiencias de manejo sostenible del bosque nativo ?
	3.2. ¿Hay en el paisaje experiencias de manejo sostenible de tierras agrícolas ?
	3.3. ¿Hay en el paisaje productos agrícolas, forestales o ganaderos que tienen una fuerte relación o identidad con la cultural local ?
	3.4. ¿Hay en el paisaje prácticas productivas tradicionales (agrícolas, ganaderas, forestales) que afecten negativamente sobre el ambiente y que tienen potencial de ser modificadas para aumentar resiliencia ante el cambio climático, conservación de biodiversidad, suelos y aguas?
	3.5. ¿Predomina en el paisaje una estructura de propiedad campesina y de uso agrícola y bosque nativo del suelo?
<p>4. Buen Vivir: El paisaje es capaz de sostener y mejorar la subsistencia y el bienestar de los grupos sociales residentes</p>	4.1. ¿Se identifican en el paisaje cadena de valor en las que los pequeños productores jueguen un rol relevante?
	4.2. ¿Hay en el paisaje experiencias de asociatividad de pequeños productores que han facilitado la diversificación de las fuentes de ingresos?

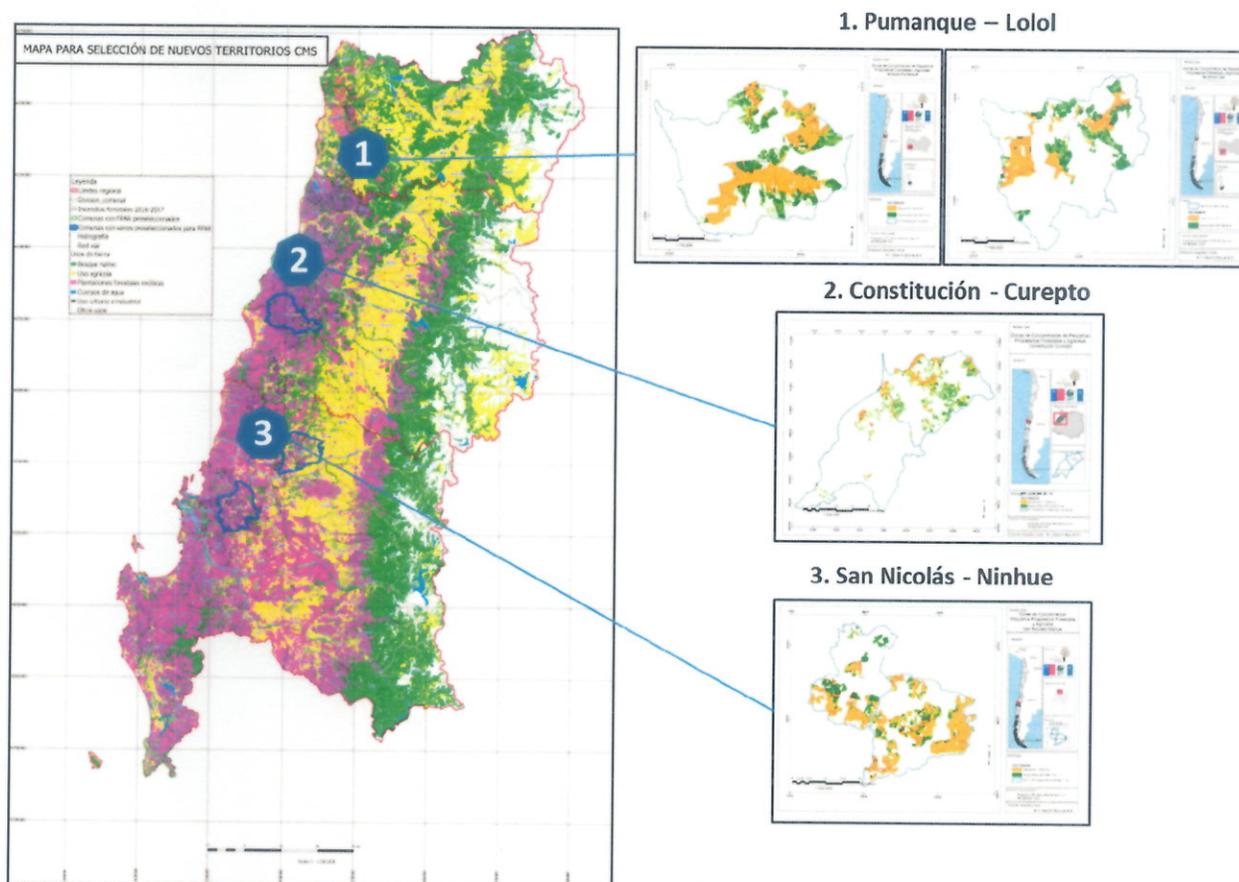


Figura 4. Territorios seleccionados para el desarrollo de nuevas Iniciativas a Escala Territorial (IET) del Proyecto GEF CMS (2018 – 2020)

A partir de 2018 se desarrolla en estos territorios una planificación participativa de **3 nuevas iniciativas a escala territorial (IET)** y **15 proyectos comunitarios**, en alianza con el **Comité Nacional de Restauración Ecológica** del Ministerio del Medio Ambiente y con el propósito de: a) apoyar procesos de restauración socio-ecológica en un contexto de cambio climático; y b) aumento de la resiliencia de paisajes productivos, comunidades y pequeños propietarios rurales que dependen de los servicios ecosistémicos que provee la biodiversidad nativa.

A la fecha, el número de participantes en los proyectos comunitarios es de 223 pequeños propietarios rurales (123 hombres y 100 mujeres), con un promedio de 25 participantes por proyecto (14 hombres y 11 mujeres). En cuanto a la superficie total de las iniciativas a escala territorial piloto, alcanzan las 491.254 hectáreas, siendo sus usos del suelo en promedio un 50% bosque nativo, un 10% tierras agrícolas y un 5% plantaciones forestales (ver **Tabla 3**).



Al servicio
de las personas
y las regiones

Tabla 3. Iniciativas a Escala Territorial (IET) Pilotos y Usos del Suelo

Región	Territorio	Superficie bajo planificación a escala territorial (hectáreas)	Bosque Nativo (hectáreas)		Terrenos Agrícolas (Uso Agrícola + Rotación Cultivo Pradera) (hectáreas)		Plantaciones Forestales (hectáreas)	
			Superficie	%	Superficie	%	Superficie	%
Valparaíso	Quintero – Puchuncaví	47.500	15.479	33%	4.388	9%	4.160	9%
Metropolitana de Santiago	Paisaje de Conservación Alhué	81.743	52.823	65%	4.276	5%	90	0%
O'Higgins	Bosque Modelo Cachapoal (Las Cabras, Coltauco, Doñihue)	43.251	12.873	30%	16.075	37%	2.172	5%
Maule	Cuenca del Río Achibueno (Linares)	38.481	24.292	63%	2.140	6%	5.575	14%
Bío-Bío	Ecosistema Cayumanque y su entorno (Florida, Quillón, Ránquil)	33.840	753	2%	13.786	41%	11.607	35%
Araucanía	Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco (Curacautín, Lonquimay)	246.639	137.976	56%	10.249	4%	1.196	0%
Totales		491.254	244.196	50%	50.914	10%	24.800	5%

En este proceso, las IET son apoyadas por mecanismos institucionales a nivel ecorregional y nacional, con el objetivo de proporcionarles conocimientos efectivos en las áreas de gestión, supervisión e incidencia en políticas para garantizar financiamiento a largo plazo sobre la base de una mayor coordinación de los diversos instrumentos de desarrollo institucional.

Colaboran en la implementación de este proyecto diversas instituciones públicas que abordan problemáticas de uso del suelo y recursos en la ecorregión, los que forman parte de un Comité de Socios a nivel nacional y que requiere instalarse también a nivel regional. Las instituciones socias son: INDAP, CONAF, FIA, INFOR, FOSIS, SERNATUR, CORFO, Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático y ProChile de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (Ministerio de Relaciones Exteriores).

II. JUSTIFICACIÓN

La presente revisión sustantiva se formula con tres objetivos. El **primer objetivo** es actualizar y ajustar el marco de resultados del proyecto, y específicamente los **indicadores y metas** a nivel de resultados del proyecto, en conformidad a las recomendaciones de la Evaluación de Medio Término (EMT) y los acuerdos del Comité Directivo de Socios (CDS). La **Tabla 4** detalla los ajustes aplicados en relación con el PRODOC. Los criterios utilizados son:

- Gestión adaptativa en función de una proyección de N° de hectáreas, familias y comunidades participantes, a partir de una “línea base” actualizada de las iniciativas piloto implementadas a la fecha por el proyecto, usando valores promedio por IET y por proyecto comunitario, y superficies promedio de los territorios de bosque nativo y terrenos agrícolas a escala comunal de acuerdo a información de CONAF (SIT) y del Ministerio del Medio Ambiente (ver **Tablas 1 y 3**).
- Revisión de los indicadores a nivel de resultados, precisando la redacción del texto y ajustando, en aquellos aspectos pertinentes, las metas para el final del proyecto.
- Incorporación de nuevos indicadores sobre género y pueblos originarios, de acuerdo a las recomendaciones de la EMT.

Tabla 4. Indicadores y Metas: Comparativo PRODOC y Ajustados

Objetivo. Desarrollar, demostrar e integrar el logro de beneficios ambientales globales por parte de las organizaciones comunitarias en la gestión con enfoque de paisaje de territorios seriamente amenazados en la ecorregión mediterránea de Chile				
Indicadores (PRODOC)	Indicadores (Ajustados)	Metas (PRODOC)	Metas (Ajustadas)	Justificación / Comentarios
Número y tipo de territorios críticamente amenazados que <u>hayan sido</u> restaurados, mantenidos o mejorados	Número y tipo de territorios críticamente amenazados que <u>estén siendo</u> restaurados, mantenidos o mejorados	Para el año 2018 por lo menos 8 iniciativas a nivel territorial (> 1.200.000 hectáreas) han establecido planes de <u>manejo</u> en base a consensos que están siendo implementados para el mantenimiento, restauración y mejora de la resiliencia territorial	Al final del proyecto por lo menos 8 iniciativas a escala territorial (> 1.200.000 hectáreas) han establecido planes de <u>gestión</u> en base a consensos que están siendo implementados para el mantenimiento, restauración y mejora de la resiliencia territorial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Énfasis en el <u>proceso</u> (“están siendo”) ▪ La meta se ajusta para el final del proyecto ▪ Se reemplaza “manejo” por “gestión” que es más amplio (comprende las metas para el desarrollo de paisajes sostenibles) ▪ Cobertura en hectáreas es solo referencial, línea base actualizada permite estimar que será menor (aprox. 650 mil hectáreas)
Número de mecanismos de gobernanza de múltiples actores (PGTMA) establecidos y operacionales a nivel de territorio y de la ecorregión (Comité de Socios)	No hay cambios	Las comunidades tienen un rol de liderazgo en la <u>planificación del manejo</u> de las IET y participan con sus respectivas PGTMA	Las comunidades tienen un rol de liderazgo en la <u>planificación y gestión</u> de las IET y participan con sus respectivas PGTMA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se asigna un rol más activo (no solo la “planificación” sino también la “gestión”) ▪ Se asume que cada IET cuenta con una PGTMA, por lo tanto la meta implica al menos 8 PGTMA al final del proyecto
Está funcionando <u>un nuevo</u> mecanismo de financiamiento a cargo del MMA para apoyar las actividades de	Está funcionando <u>un</u> mecanismo de financiamiento a cargo del MMA para apoyar las actividades de	Está en pie un mecanismo interinstitucional de coordinación para complementar el FPA	No hay cambios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se elimina “nuevo”, dado que ello requiere iniciativa legal que está fuera del control del proyecto.

Tabla 4. Indicadores y Metas: Comparativo PRODOC y Ajustados

gestión territorial	gestión de los territorios	2.0 en el financiamiento coherente de las iniciativas en el marco de las IET		<ul style="list-style-type: none"> Se considera el fortalecimiento del actual FPA para operar como un mecanismo de coordinación con instrumentos de fomento productivo
Número de proyectos impulsados por la comunidad financiados para la conservación de la biodiversidad, servicios del ecosistema y de monitoreo de la captura de carbono	No hay cambios	<u>Para el año 2018, un nuevo mecanismo del FPA, enfocado en IET (FPA 2.0) ha financiado 38 o más proyectos comunitarios</u>	<u>Al final del proyecto, mecanismo del FPA enfocado en IET (FPA 2.0) y el GEF han financiado 38 o más proyectos comunitarios</u>	<ul style="list-style-type: none"> La meta se ajusta el para el final del proyecto. Se elimina "nuevo", en coherencia con el indicador anterior. El financiamiento de los proyectos comunitarios provendrá del GEF (27 proyectos) y del FPA (al menos 11 proyectos).
Resultado 1. Gestión territorial para la conservación de la biodiversidad				
Indicadores (PRODOC)	Indicadores (Ajustados)	Metas (PRODOC)	Metas (Ajustadas)	Justificación / Comentarios
Hectáreas de tierra bajo gestión sustentable para la conservación de la biodiversidad	No hay cambios	<u>Para fines de 2018, 38 o más comunidades vulnerables certifican la producción de por lo menos 700.000 hectáreas de tierra, y protegen directamente al menos 32.000 hectáreas adicionales mediante esquemas locales y privados distintos a áreas protegidas</u>	<u>Al final del proyecto, por lo menos 700.000 hectáreas de tierra están bajo planes de gestión territorial de mediano y largo plazo (5 a 10 años) para la conservación y/o producción certificada de bienes y servicios del bosque nativo, y se protegen directamente al menos 32.000 hectáreas adicionales mediante esquemas locales y privados distintos a áreas protegidas</u>	<ul style="list-style-type: none"> La meta se ajusta para el final del proyecto Se elimina "38 o más comunidades vulnerables" pues no es coherente con el indicador ("hectáreas de tierra"). Se mantiene el número de hectáreas (700.000 + 32.000), pero "bajo planes de gestión territorial" (en coherencia con indicador 1 a nivel de objetivo). Línea base actualizada permite estimar que superficie será menor (aprox. 326 mil hectáreas). Para la escala temporal del proyecto, la certificación es poco viable, por lo que se asume como línea de trabajo en un proceso de mediano y largo plazo. Se explicita al bosque nativo como foco para la conservación de la biodiversidad.
Número de planes de manejo del suelo integrados formulados y bajo implementación	<i>[Este indicador ya está incluido en el Indicador 1 a nivel de Objetivo]</i>	No Hay	No Aplica	No Aplica
Tipo de instrumentos públicos <u>modificados</u> para apoyar proyectos impulsados por la	Tipo de instrumentos públicos <u>coordinados con FPA</u> para apoyar proyectos impulsados	Por lo menos 4 instrumentos públicos (incluyendo FPA) <u>han sido modificados para</u>	<u>Al final del proyecto, por lo menos 4 instrumentos públicos (incluyendo FPA) están coordinados</u>	<ul style="list-style-type: none"> Se ajusta la meta para el final del proyecto Se cambia "modificados" por

Tabla 4. Indicadores y Metas: Comparativo PRODOC y Ajustados

comunidad a nivel territorial	por la comunidad a nivel territorial	el 2018 para apoyar proyectos impulsados por la comunidad enmarcados en iniciativas territoriales	para apoyar proyectos impulsados por la comunidad enmarcados en iniciativas territoriales	<p>"coordinados".</p> <ul style="list-style-type: none"> Como medida de gestión adaptativa, se está focalizando el esfuerzo en 2 instrumentos (además del FPA): Programa de Agricultura Sustentable (INDAP) y Fondo de Conservación y Manejo Sustentable del Bosque Nativo (CONAF).
-------------------------------	--------------------------------------	---	---	--

Resultado 2. Demostración / promoción de la conservación y mejoramiento de las reservas de carbono a través del uso del suelo, cambio de uso del suelo y la silvicultura, y los sistemas locales de seguimiento del carbono

Indicadores (PRODOC)	Indicadores (Ajustados)	Metas (PRODOC)	Metas (Ajustadas)	Justificación / Comentarios
Metodologías apropiadas <u>para la comunidad para monitorear el mejoramiento</u> de las reservas de carbono, demostradas y adoptadas por las comunidades locales	Metodologías apropiadas <u>para el monitoreo local</u> de las reservas de carbono, demostradas y adoptadas por las comunidades locales	<u>Para fines de 2018</u> , por lo menos cinco parcelas de demostración de 200 hectáreas cada una en donde se practique el manejo de bosques y se supervise y cuantifique el carbono	<u>Para el final del proyecto</u> , por lo menos cinco parcelas de demostración de 200 hectáreas cada una en donde se practique y se supervise y cuantifique el carbono	<ul style="list-style-type: none"> Se ajusta la meta para el final del proyecto Como medida de gestión adaptativa, las parcelas demostrativas están incluidas en áreas de trabajo de proyectos comunitarios y la cuantificación y supervisión del carbono se realizará aplicando metodologías ya validadas para Chile (CONAF-ENCCRV).
tCO ₂ eq secuestrado	tCO ₂ eq secuestrado o <u>evitado como emisiones</u>	29.200 tCO ₂ eq	29.200 tCO ₂ eq <u>para la vida del proyecto (5 años)</u>	<ul style="list-style-type: none"> Como medida de gestión adaptativa, se está cuantificando la línea base (2015-2017) para verificar la viabilidad de la meta para el final del proyecto (2020).

Resultado 3. Mantenimiento y mejoramiento del flujo de servicios del bosque y del agroecosistema para mantener la subsistencia de las comunidades locales

Indicadores (PRODOC)	Indicadores (Ajustados)	Metas (PRODOC)	Metas (Ajustadas)	Justificación / Comentarios
Hectáreas de tierras productivas bajo prácticas de manejo sustentable del suelo	No hay cambios	<u>Al final del 2017, al menos 20 comunidades vulnerables han adoptado un papel de liderazgo en la planificación del manejo sustentable de 140.000 hectáreas adicionales de suelo productivo</u>	<u>Al final del proyecto</u> , 140.000 hectáreas de <u>tierras agrícolas</u> están bajo planes de gestión territorial de mediano y largo plazo (5 a 10 años) para el manejo sustentable del suelo	<ul style="list-style-type: none"> Se ajusta la meta para el final del proyecto. Se elimina "al menos 20 comunidades vulnerables" por no ser coherente con el indicador ("hectáreas"). Se mantiene la superficie (140.000 hectáreas), pero de "tierras agrícolas" dentro de "planes de gestión territorial de mediano y largo plazo". Como medida de gestión adaptativa, la línea base actualizada permite estimar que superficie será menor

Tabla 4. Indicadores y Metas: Comparativo PRODOC y Ajustados

				(aprox. 65.000 mil hectáreas). <ul style="list-style-type: none"> ▪ Énfasis en proceso (“para su rehabilitación”). ▪ Como medida de gestión adaptativa, se está enfocando en la implementación de prácticas agroecológicas. ▪ La línea base actualizada permite estimar que superficie efectiva de manejo predial, será sustancialmente menor (aprox. 190 hectáreas).
Hectáreas de suelo degradado <u>rehabilitado</u> mediante conservación y regeneración natural manejada por el agricultor	Hectáreas de suelo degradado <u>bajo planificación y manejo predial para su rehabilitación</u> mediante conservación y regeneración natural manejada por el agricultor	Para el final del proyecto, <u>se ha rehabilitado</u> al menos 10.000 hectáreas de suelo agrícola degradado	Para el final del proyecto, al menos 10.000 hectáreas de suelo agrícola degradado <u>están bajo planificación y manejo predial para la producción agroecológica</u>	
Resultado 4. Desarrollo de capacidades comunitarias y gestión del conocimiento				
Indicadores (PRODOC)	Indicadores (Ajustados)	Metas (PRODOC)	Metas (Ajustadas)	Justificación / Comentarios
Número de <u>OC</u> participantes que reciben capacitación para actividades de planificación estratégica a escala territorial	Número de <u>personas</u> que reciben capacitación para actividades de planificación estratégica a escala territorial	Al menos 103 <u>OC</u> han recibido apoyo y capacitación e implementado de manera exitosa proyectos con subsidios mayores a USD 10.000	Al menos 103 <u>personas</u> han recibido apoyo y capacitación exitosa <u>a través de la implementación de proyectos comunitarios</u> con subsidios mayores a USD 10.000	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Como medida de gestión adaptativa, en el reporte de este indicador se está distinguiendo, además de las OC (organizaciones de base comunitaria), al número de participantes y sus familias que participan en los proyectos comunitarios, los que también serán desagregados por sexo. ▪ A la fecha, 223 familias y 20 OC participan activamente en proyectos comunitarios. ▪ La línea base actualizada permite estimar para el final del proyecto 600 familias y 50 OC.
No hay	% de mujeres en las directivas de OC a cargo de proyectos comunitarios	No hay	Al menos un 30% de las organizaciones comunitarias son lideradas por mujeres	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Este indicador fue recomendado por la EMT. ▪ La Agenda 2030 recomienda que toda acción en el territorio debe ser consciente de las desigualdades de género para revertirlas en la medida de las capacidades existentes para ello.
No hay	% de personas de pueblos originarios en las directivas de proyectos comunitarios indígenas	No hay	Al menos un 50% de los proyectos comunitarios indígenas son liderados por líderes indígenas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Este indicador fue recomendado por la EMT.

Este objetivo incluye la actualización de los productos (*outputs*) para cada uno de los resultados del proyecto, en función de una racionalización de los resultados y productos definidos en el PRODOC para facilitar el seguimiento y evaluación del proyecto, en consistencia con los ajustes a los indicadores a nivel de resultados (*outcomes*). En la **Tabla 5** y **Figura 5** se entrega un esquema general en el que el total de productos (*outputs*) se reordenan en 13 (más 2 productos vinculados con M&E), los cuales, además, se interrelacionan de acuerdo a una agrupación estratégica y operativa de 4 “familias” de productos que se implementan de manera paralela en el proyecto:

- Productos asociados con la planificación a escala de paisaje y la gobernanza de las IET, incluyendo los esquemas institucionales a nivel ecorregional y regional.
- Productos asociados con los proyectos comunitarios, incluyendo dentro de ellos a las unidades demostrativas para el monitoreo local de carbono y a las comunidades de práctica como método de implementación de los proyectos.
- Productos asociados con instrumentos de financiamiento y fomento, con el foco en el Fondo de Protección Ambiental (FPA) del Ministerio del Medio Ambiente y con instrumentos del Ministerio de Agricultura para productos forestales no madereros (PFNM) y agroecología.
- Productos asociados con desarrollo y fortalecimiento de capacidades, incluyendo capacitación, comunidades de práctica y redes de intercambio de experiencia y gestión del conocimiento.

Tabla 5. Productos Ajustados para cada Resultado

Resultados (<i>Outcomes</i>)	Productos (<i>Outputs</i>)
Resultado 1. Gestión territorial sustentable para la conservación de la biodiversidad	1. Planes de gestión territorial integral (PGTI) elaborados y en implementación a nivel de IET
	2. Proyectos comunitarios con planes de ordenamiento predial y aplicación de prácticas de gestión sustentable de bosque nativo
	3. Plataformas de gestión de múltiples actores (PGTMA) a nivel de IET
	4. Comité de Socios formal de actores institucionales que cuente con mecanismos claros de responsabilidad y gobernanza
	5. Fondo de Protección Ambiental (FPA) orientado a proyectos sostenibles y coordinado con uno o más instrumentos de fomento y/o comercialización de productos forestales no maderables (PFNM)
	6. Instancia de gestión público-privada de alto nivel para apoyar a Comité de Socios en el escalamiento en la ecorregión mediterránea
	7. Programa de capacitación de líderes sociales y capacitadores en resiliencia territorial con enfoque de paisaje y gestión comunitaria
Resultado 2. Demostración y promoción de la conservación y mejoramiento de las reservas de carbono mediante el uso del suelo, cambio en el uso del suelo y la silvicultura, y los sistemas locales de seguimiento del carbono	8. Unidades demostrativas para monitoreo de carbono y metodología apropiada y validada para los tipos forestales existentes en las IET, en el marco de proyectos comunitarios
	9. Cuantificación de línea base (2017) y final (2019) de reservas de carbono (en tCO ₂ eq) en las unidades demostrativas



Ministerio
de la Agricultura,
Ganadería
y Acuicultura

Tabla 5. Productos Ajustados para cada Resultado

Resultados (Outcomes)	Productos (Outputs)
Resultado 3. Mantenimiento y mejoramiento del flujo de servicios forestales y del agroecosistema para mantener la subsistencia de las comunidades locales	10. Proyectos comunitarios con planes de ordenamiento predial y aplicación de prácticas de gestión sustentable del suelo
	11. Uno o más instrumentos de fomento y/o comercialización de productos agroecológicos que favorecen la recuperación de terrenos agrícolas degradados, coordinado con FPA
Resultado 4. Desarrollo de las capacidades comunitarias y gestión del conocimiento	12. Comunidades de prácticas (10) en temáticas transversales en el marco de los proyectos comunitarios
	13. Red de comunidades sostenibles para el intercambio de experiencias y gestión del conocimiento
Resultado 5. Monitoreo y evaluación	14. Seguimiento, evaluación y cierre del proyecto
	15. Análisis de género para promover el rol de las mujeres en la toma de decisiones en prácticas productivas sostenibles y medio de verificación y reporte de lecciones aprendidas sobre las relaciones de género
	16. Estrategia de comunicación y difusión de lecciones aprendidas del portafolio de proyectos comunitarios y de las IET
Resultado 6. Gestión del proyecto	

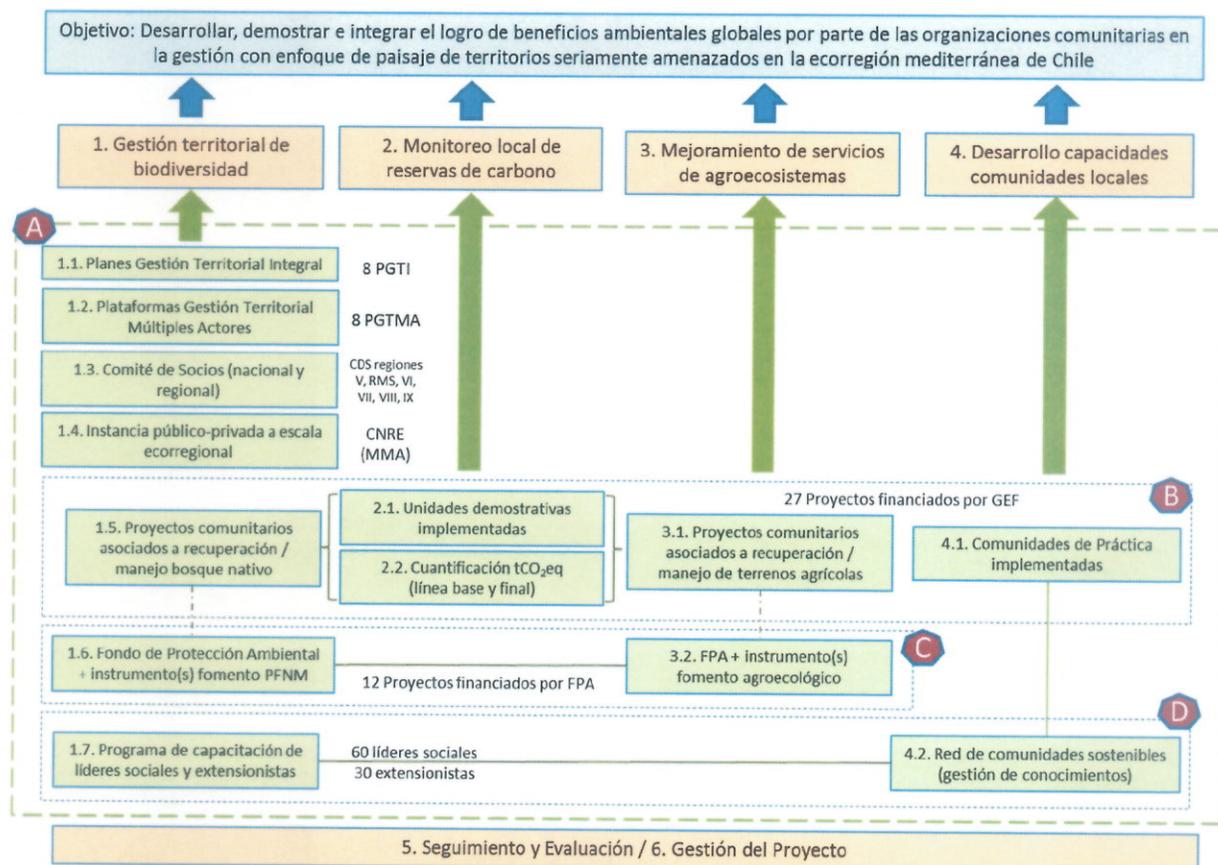


Figura 4. Marco de resultados y productos del Proyecto GEF CMS. Familias de productos (Outputs): (A) Productos asociados con la planificación a escala de paisaje y la gobernanza de las IET; (B) Productos asociados con proyectos comunitarios, unidades demostrativas y comunidades de práctica; (C) Productos asociados con instrumentos de financiamiento y fomento; y (D) Productos asociados con desarrollo y fortalecimiento de capacidades.

El **segundo objetivo** consiste en ajustar el plan de trabajo plurianual que define actividades y presupuestos correspondientes a cada producto (*output*) y resultado (*outcome*), de acuerdo a las modificaciones introducidas en el marco de resultados y los avances logrados hasta la fecha.

El **tercer objetivo** es extender el plazo de ejecución del proyecto por 9 meses (hasta agosto de 2020) de acuerdo con el plan plurianual que define productos, actividades y presupuesto correspondientes. La extensión contempla 6 meses para la sistematización de las lecciones aprendidas y 3 meses para la evaluación final y el cierre del proyecto. Las razones de la extensión del plazo de ejecución son las siguientes:

- Una lenta y compleja puesta en marcha del proceso para crear las condiciones habilitantes requeridas en las iniciativas piloto a escala territorial, debido a que el área del proyecto era muy grande (originalmente 8 regiones), y el equipo del proyecto era pequeño y centralizado.

- La indefinición del rol institucional de los organismos públicos asociados para apoyar las actividades del proyecto, toda vez que la estrategia de implementación del proyecto (productos, agenda, etapas, métodos, partes interesadas, modelo de escalamiento de los pilotos) no se encontraba claramente establecida.
- Débil proceso de monitoreo de las iniciativas piloto a nivel de paisaje para obtener y sistematizar lecciones aprendidas (recientemente elaboradas y en revisión) para la ampliación de las iniciativas que se apoyarán durante la implementación de la segunda etapa del proyecto.
- Finalmente, en marzo de 2018 hubo cambio de Gobierno lo cual demanda tiempo para presentar y socializar el proyecto con las nuevas autoridades a nivel nacional y regional, y también con los socios y partes interesadas (*stakeholders*).

En la **Tabla 6** se presenta el resumen del ajuste presupuestario, incluyendo el año 2020 (9 meses de extensión).

Tabla 6. Resumen de Presupuesto Ajustado 2015-2020 (en USD)						
Resultados (Outcomes)	2015-2016 (*)	2017 (*)	2018 (**)	2019 (***)	2020 (***)	Total
1. Gestión Territorial Biodiversidad	535.448	373.188	955.803	511.602	73.843	2.449.885
2. Monitoreo Local Reservas Carbono	15.721	42.352	131.048	80.000	0	269.120
3. Mejoramiento Servicios Agroecosistemas	1.848	6.045	109.197	48.000	0	165.090
4. Desarrollo Capacidades Comunidades Locales	1.043	0	0	0	0	1.043
5. Monitoreo y Evaluación	54.041	59.786	53.027	56.500	45.000	268.354
6. Gestión del Proyecto	82.775	25.780	23.212	18.212	7.714	157.694
Otros Gastos (ajustes por tasa de cambio del dólar)	536	-108	0	0	0	428
Total	691.413	507.043	1.272.287	714.314	126.557	3.311.614
(*) Presupuesto ejecutado según CDR 2015, CDR 2016 y CDR 2017.						
(**) Presupuesto según Plan de Trabajo 2018						
(***) Estimación de presupuesto de acuerdo con el Plan Plurianual 2017-2020						

Objetivo: Desarrollar, demostrar e integrar el logro de beneficios ambientales globales por parte de las organizaciones comunitarias en la gestión con enfoque de paisaje de territorios seriamente amenazados en la ecorregión mediterránea de Chile			
Indicador	Línea Base (2014)	Medio Término (2017)	Meta (2020)
Número de proyectos impulsados por la comunidad financiados para la conservación de la biodiversidad, servicios del ecosistema y de monitoreo de la captura de carbono	0 proyectos	10 proyectos financiados por GEF, 6 proyectos financiados por FPA (concurso especial proyectos sostenibles)	Al final del proyecto, mecanismo del FPA enfocado en IET (FPA 2.0) y el GEF han financiado 38 o más proyectos comunitarios
			Tendencia Esperada <p>N° Proyectos Comunitarios Estimados</p>

Resultado 1: Gestión territorial sustentable para la conservación de la biodiversidad			
Indicador	Línea Base (2014)	Medio Término (2017)	Meta (2020)
Hectáreas de tierra bajo gestión sustentable para la conservación de la biodiversidad	0 hectáreas	244.000 hectáreas de bosque nativo incluidos en IET	Al final del proyecto, por lo menos 700.000 hectáreas de tierra están bajo planes de gestión territorial de mediano y largo plazo (5 a 10 años) para la conservación y/o producción certificada de bienes y servicios del bosque nativo, y se protegen directamente al menos 32.000 hectáreas adicionales mediante esquemas locales y privados distintos a áreas protegidas
Tipo de instrumentos públicos coordinados con FPA para apoyar proyectos impulsados por la comunidad a nivel territorial	0 instrumentos	FPA concurso especial proyectos sostenibles y concurso especial restauración ecológica y social	Al final del proyecto, por lo menos 4 instrumentos públicos (incluyendo FPA) están coordinados para apoyar proyectos impulsados por la comunidad enmarcados en iniciativas territoriales
			Presupuesto GEF (USD) 2.449.885



El servicio de los bosques y sus recursos

Resultado 2: Demostración y promoción de la conservación y mejoramiento de las reservas de carbono mediante el uso del suelo, cambio en el uso del suelo y la silvicultura, y los sistemas locales de seguimiento del carbono			
Indicador	Línea Base (2014)	Medio Término (2017)	Meta (2020)
Metodologías apropiadas para el monitoreo local de reservas de carbono, demostradas y adoptadas por las comunidades locales	0 unidades demostrativas	1 unidad demostrativa seleccionada (Ahué) y 3 unidades demostrativas en evaluación (1 en Vega de Salas y 2 en Lonquimay)	Para el final del proyecto, por lo menos cinco parcelas de demostración de 200 hectáreas cada una en donde se practique, se supervise y cuantifique el carbono
tCO ₂ eq secuestrado o evitado como emisiones	No definida	Obtención de imágenes satelitales y fórmulas para ecosistemas mediterráneos para cálculo de línea base	269.120 29.200 tCO ₂ eq para la vida del proyecto (5 años)
			Presupuesto GEF (USD)

Resultado 3: Mantenimiento y mejoramiento del flujo de servicios forestales y del agroecosistema para mantener la subsistencia de las comunidades locales			
Indicador	Línea Base (2014)	Medio Término (2017)	Meta (2020)
Hectáreas de tierras productivas bajo prácticas de manejo sustentable del suelo	0 hectáreas	50.914 hectáreas de terrenos agrícolas incluidas en IET	Al final del proyecto, 140.000 hectáreas de tierras agrícolas estén bajo planes de gestión territorial de mediano y largo plazo (5 a 10 años) para el manejo sustentable del suelo
Hectáreas de suelo degradado bajo planificación y manejo predial para su rehabilitación mediante conservación y regeneración natural manejada por el agricultor	0 hectáreas	60 hectáreas en planificación predial	Para el final del proyecto, al menos 10.000 hectáreas de suelo agrícola degradado están bajo planificación y manejo predial para la producción agroecológica
			165.090
			Presupuesto GEF (USD)



Al servicio
de las Américas
y las naciones

Resultado 4: Desarrollo de las capacidades comunitarias y gestión del conocimiento				Presupuesto GEF (USD)
Indicador	Línea Base (2014)	Medio Término (2017)	Meta (2020)	
Número de OC participantes que reciben capacitación para actividades de planificación estratégica a escala territorial	0 beneficiarios	223 familias y 20 organizaciones comunitarias (OC) participantes en proyectos comunitarios	Al menos 103 OC han recibido apoyo y capacitación e implementado de manera exitosa proyectos con subsidios mayores a USD 10.000	
% de mujeres en las directivas de OC a cargo de proyectos comunitarios (*)	0%	35% (7/20)	Al menos un 30% de las organizaciones comunitarias son lideradas por mujeres	1.043
% de personas de pueblos originarios en las directivas de proyectos comunitarios indígenas (*)	0%	50% (1/2)	Al menos un 50% de los proyectos comunitarios indígenas son liderados por líderes indígenas	

(*) Indicadores añadidos por recomendación de la EMT.

Resultado 5: Monitoreo y evaluación				Presupuesto GEF (USD)
Indicador	Línea Base (2014)	Medio Término (2017)	Meta (2020)	
No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	268.354

Resultado 6: Gestión del Proyecto				Presupuesto GEF (USD)
Indicador	Línea Base (2014)	Medio Término (2017)	Meta (2020)	
No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	157.694
			Otros Gastos (ajustes por tasa de cambio del dólar)	428

			Gran Total	3.311.514
--	--	--	------------	-----------

IV. PLAN DE TRABAJO PLURIANUAL 2017 - 2020⁴

Componente I: Gestión territorial sustentable para la conservación de la biodiversidad

Resultados	Actividades	Cronograma		Responsable	Indicador Cumplimiento	Alianza Estratégica	Presupuesto GEF	
		Inicio (mes-año)	Término (mes-año)				Cuenta	Monto (USD)
Resultado 1	Conservación de territorios forestales mediterráneos por medio de acciones comunitarias con un mínimo de 326 mil hectáreas de bosque nativo incluidos en PGTI de las IET y al menos 950 hectáreas de bosque nativo con planificación y/o aplicación de buenas prácticas de manejo							
1.1 Planes de Gestión Territorial Integral (PGTI) elaborados y en implementación a nivel de IET	1.1.1 Consolidación de 5 PGTI en IET pilotos (PCA, BMC, BMAAM, EC, PRAS)	jul-17	dic-18	UGP	PGTI actualizados, validados y publicados	Municipio de Alhué, GEF Montaña, GEF SIMEF, Municipios de Lonquimay y Curacautín, MMA	71400	60.000,00
	1.1.2 Diseño e implementación de 1 PGTI en IET piloto (CA)	jul-17	dic-17	UGP	PGTI validados y publicados	INFOR, Municipio de Linares, MMA	71400	10.000,00
	1.1.3 Diseño de 3 PGTI en IET nuevas (regiones Biobío, Maule y O'Higgins)	ene-18	abr-18	OSC Ejecutoras	PGTI validados y publicados	Unidad de Restauración Ecológica MMA	72600	130.000,00
	1.1.4 Seguimiento y sistematización de lecciones aprendidas de IET	jul-17	dic-19	UGP	Reportes de M&E		71400	50.000,00
Subtotal output 1.1								280.000,00
1.2 Proyectos comunitarios con planes de ordenamiento predial y aplicación de prácticas de gestión	1.2.1 Ejecución y gestión adaptativa de 8 proyectos en ejecución y 4 proyectos en elaboración en el marco de las IET pilotos	jul-17	jun-19	OSC Ejecutoras	Informes técnicos y de rendición financiera		72600	200.000,00
	1.2.2 Diseño de 12 proyectos comunitarios para las 3 IET	ene-18	jun-18	OSC Ejecutoras	Perfiles y documentos de proyectos	CONAF, INFOR	72600	30.000,00

⁴ Aprobado por el Comité Directivo de Socios (CDS) el 27 de julio de 2017. Los componentes corresponden a los Outcomes descritos en Tabla 5.



Al servicio
de las personas
y las naciones

sustentable del bosque nativo	nuevas (Biobío, Maule y O'Higgins)												
	1.2.3 Presentación al CDS de los nuevos proyectos	jun-18	jun-18	UGP-CDS	Acta de aprobación de proyectos			71400	10.000,00				
	1.2.4 Elaboración de Acuerdos de Subsidios (PNUD)	jul-18	jul-18	UGP-PNUD	Acuerdos de Subsidios firmados por las partes			71400	10.000,00				
	1.2.5 Implementación y seguimiento de 12 proyectos nuevos	jul-18	jun-19	OSC Ejecutoras	Informes técnicos y de rendición financiera	72300	65.000,00						
						72600	750.000,00						
Subtotal output 1.2													1.084.500,00
1.3 Plataformas de Gestión de Múltiples Actores (PGTMA) a nivel de IET	1.1.1 Consolidación de PGTMA en IET pilotos (PCA, BMC, BMAAM, EC, PRAS)	jul-17	dic-18	UGP	Actas de constitución y funcionamiento de las PGTMA	Municipio de Alhué, GEF Montaña, GEF SIMEF, Municipios de Lonquimay y Curacautín, MMA	71400	50.000,00					
		jul-17	dic-17	UGP	Actas de constitución y funcionamiento de las PGTMA	INFOR, Municipio de Linares, MMA	71400	10.000,00					
	1.1.3 Diseño y puesta en marcha PGTMA en IET nuevas (regiones Biobío, Maule y O'Higgins)	ene-18	abr-18	OSC Ejecutoras	Actas de constitución y funcionamiento de las PGTMA	Unidad de Restauración Ecológica MMA	72600	30.000,00					
		jul-17	dic-19	UGP	Reportes de M&E		71400	60.000,00					
	Subtotal output 1.3												
Subtotal Resultado 1													1.529.500,00

Resultados	Sustentabilidad en el largo plazo de la gestión territorial en la ecorregión mediterránea es mejorada y fortalecida a nivel institucional y financiero	Indicador Cumplimiento	Responsable	Cronograma		Alianza Estratégica	Presupuesto GEF	
				Inicio (mes-año)	Término (mes-año)		Cuenta	Monto (USD)
Resultado 2								
Productos	Actividades	Indicador Cumplimiento	Responsable	Inicio (mes-año)	Término (mes-año)	Alianza Estratégica	Cuenta	Monto (USD)

2.1 Comité de Socios formal de actores institucionales que cuentan con mecanismos claros de responsabilidad y gobernanza	2.1.1 Instalación de CDS a nivel regional (Valparaíso, RMS, O'Higgins, Maule, Biobío y Araucanía)	jul-17	dic-17	MMA	Actas de constitución y funcionamiento de CDS regionales	CDS	71400	5.000,00
	2.1.2 Contratación de facilitadores regionales (O'Higgins, Maule, Biobío)	ago-17	jul-19	UGP	3 facilitadores regionales contratados	Seremis MA O'Higgins, Maule y Biobío	71400	110.000,00
	2.1.3 Elaboración de reglamento operativo para el CDS y su vínculo con IET y PGTMA	jul-17	oct-17	UGP	Reglamento aprobado	MMA	71400	20.000,00
Subtotal output 2.1								
2.2 Fondo de Protección Ambiental (FPA) orientado a proyectos sostenibles y coordinado con 1 o más instrumentos de fomento y/o comercialización de productos forestales no maderables (PFNM)	2.2.1 Incorporación del enfoque de paisaje y gestión comunitaria en bases de los concursos del FPA	ene-18	abr-18	MMA-UGP	Bases de concursos del FPA		71400	14.400,00
	2.2.2 Coordinación del FPA con instrumentos de fomento vinculados con PFNM	ene-18	abr-18	MMA-UGP	Bases de concursos del FPA	CONAF (ENCCRV), DIRECON (ProChile)	71400	20.000,00
	2.2.3 Lanzamiento y convocatoria de concursos FPA orientados a enfoque de paisaje y gestión comunitaria	jun-18	oct-18	MMA	Bases de concursos del FPA	CONAF (ENCCRV), DIRECON (ProChile)	71300	3.000,00
	2.2.4 Evaluación, adjudicación y puesta en marcha de proyectos FPA	nov-18	jun-19	MMA	Actas de selección de proyectos y contratos	CONAF (ENCCRV), DIRECON (ProChile)	71300	3.036,00
Subtotal output 2.2								
2.3 Instancia de gestión público-privada de alto nivel para apoyar a Comité	2.3.1 Identificación de territorios prioritarios para la restauración socio-ecológica de las regiones de O'Higgins, Maule y Biobío	ago-17	sep-17	UGP-MMA	Mapa con territorios delimitados	Unidad de Restauración Ecológica MMA	71400	40.000,00



Al servicio
de las personas
y las naciones

de Socios en el escalamiento en la ecorregión mediterránea	2.3.2 Elaboración de acuerdos operativos con la Unidad de Restauración Ecológica del MMA	ago-17	sep-17	UGP-MMA	Acuerdos suscritos	Unidad de Restauración Ecológica MMA	71400	10.000,00
	2.3.3 Acompañamiento del Comité Nacional de Restauración Ecológica del MMA para nuevas IET (PGTI, PGTMA y proyectos comunitarios)	ago-17	dic-19	UGP-MMA	Reportes de M&E	Comité Nacional de Restauración Ecológica del MMA	71400	20.000,00
Subtotal output 2.3								
2.4 Programa de capacitación de líderes sociales y capacitadores en resiliencia territorial con enfoque de paisaje y gestión comunitaria	2.4.1 Curso de formación de líderes comunitarios para gestión a escala territorial con enfoque de paisaje	sep-17	mar-18	UGP-MMA	60 líderes sociales capacitados, con no más de un 60% de participación por sexo	Academia Adriana Hoffmann (MMA), FOSIS	72100	60.000,00
	2.4.2 Curso de formación de capacitadores para facilitar la interacción de las comunidades locales con extensionistas a escala territorial	mar-18	dic-19	UGP-MMA	30 capacitadores entrenados, con no más de un 60% de participación por sexo	Academia Adriana Hoffmann (MMA), INDAP, CONAF	72100	40.000,00
	2.4.3 Propuesta para replicabilidad de los cursos después de terminado el proyecto	ene-20	mar-20	MMA	Planificación de cursos réplicas para 2020 en adelante	Academia Adriana Hoffmann (MMA)	71400	5.000,00
Subtotal output 2.4								
Subtotal Resultado 2								
TOTAL COMPONENTE I								
								105.000,00
								384.936,00
								1.914.436,00

Componente II: Demostración y promoción de la conservación y mejoramiento de las reservas de carbono mediante el uso del suelo, cambio en el uso del suelo y la silvicultura, y los sistemas locales de seguimiento del carbono

Resultado 1	Reducción de emisiones de las reservas de carbono mediante la adopción de prácticas de prevención de incendios forestales, reforestación, restauración y mejor planificación del uso de la tierra en el marco de proyectos comunitarios
--------------------	---

Productos	Actividades	Cronograma		Responsable	Indicador Cumplimiento	Alianza Estratégica	Presupuesto GEF	
		Inicio (mes-año)	Término (mes-año)				Cuenta	Monto (USD)
1.1 Unidades demostrativas para monitoreo de carbono y metodología apropiada y validada para los tipos forestales existentes en las IET, en el marco de proyectos comunitarios	1.1.1.1 Identificación y selección de unidades demostrativas en proyectos comunitarios	ago-17	sep-17	UGP	5 unidades demostrativas implementadas	Proyecto GEF SIMEF - INFOR	71200	10.000,00
	1.1.2 Elaboración de protocolo para el establecimiento de las unidades demostrativas basado en metodología de monitoreo de carbono apropiada	sep-17	nov-17	UGP	Protocolo elaborado y publicado	Proyecto GEF SIMEF - INFOR	72600	20.000,00
	1.1.3 Implementación del protocolo y acuerdos con propietarios e instituciones públicas encargadas	dic-17	dic-19	UGP	Acuerdos suscritos entre propietarios e instituciones	Proyecto GEF SIMEF - INFOR	72600	100.000,00
Subtotal output 1.1								130.000,00
1.2 Cuantificación de línea base (2017) y final (2019) de reservas de carbono (en tCO2eq) en las unidades demostrativas	1.2.1 Medición de línea base de acuerdo a metodología y protocolo definidos	oct-17	dic-17	UGP	tCO2eq	Proyecto GEF SIMEF - INFOR	71600	13.500,00
	1.2.2 Medición al final del proyecto de acuerdo a metodología y protocolo definidos	oct-19	dic-19	UGP	tCO2eq	Proyecto GEF SIMEF - INFOR	72600	40.000,00
	1.2.3 Sistematización de resultados y elaboración de guía metodológica para monitoreo comunitario del carbono en ecosistemas forestales de la ecorregión mediterránea	ene-20	mar-20	UGP	Guía elaborada y publicada	Proyecto GEF SIMEF - INFOR	74200	16.400,00
Subtotal output 1.2								123.400,00
TOTAL COMPONENTE II								253.400,00

Componente III: Mantenimiento y mejoramiento del flujo de servicios forestales y del agroecosistema para mantener la subsistencia de las comunidades locales

Resultado 1	Degradación evitada del suelo y mayor resiliencia de los agroecosistemas al cambio climático por medio de acciones comunitarias en al menos 65 mil hectáreas de terrenos agrícolas incluidas en los PGTI de las IET, y al menos 190 hectáreas de terrenos agrícolas con planificación y/o prácticas de manejo del agroecosistema								
	Productos	Actividades	Cronograma		Responsable	Indicador Cumplimiento	Alianza Estratégica	Presupuesto GEF	
Inicio (mes-año)			Término (mes-año)	Cuenta				Monto (USD)	
1.1 Proyectos comunitarios con planes de ordenamiento predial y aplicación de prácticas de gestión sustentable del suelo	1.1.1 Diseño de 3 proyectos comunitarios para las 3 IET nuevas (Biobío, Maule y O'Higgins)	ene-18	jun-18	OSC Ejecutoras	Perfiles y documentos de proyectos	INDAP	72600	30.000,00	
	1.1.2 Presentación al CDS de los nuevos proyectos	jun-18	jun-18	UGP-CDS	Acta de aprobación de proyectos				
	1.1.3 Elaboración de Acuerdos de Subsidios (PNUD)	jul-18	jul-18	UGP-PNUD	Acuerdos de Subsidios firmados por las partes				
	1.1.4 Implementación y seguimiento de 3 nuevos proyectos	jul-18	jun-19	OSC Ejecutoras	Informes técnicos y de rendición financiera	INDAP	72600	90.000,00	
Subtotal output 1.1									
1.2 Uno o más Instrumentos de fomento y/o comercialización de productos agroecológicos que favorecen la recuperación de terrenos agrícolas degradados, coordinado con FPA	1.2.1 Coordinación del FPA con instrumentos de fomento vinculados con agroecología	ene-18	abr-18	UGP-MMA	Bases de concursos del FPA	INDAP, DIRECON (ProChile)	71600	15.500,00	
	1.2.2 Lanzamiento y convocatoria de segunda versión del concurso FPA para proyectos sostenibles	jun-18	oct-18	MMA	Bases de concursos del FPA	INDAP, DIRECON (ProChile)	71200	10.000,00	
							71300	14.742,00	

1.2.3 Evaluación, adjudicación y puesta en marcha de proyectos FPA	nov-18	jun-19	MMA	Actas de selección de proyectos y contratos	INDAP, DIRECON (ProChile)	
Subtotal output 1.2						43.242,00
TOTAL COMPONENTE III						163.242,00

Componente IV: Desarrollo de las capacidades comunitarias y gestión del conocimiento

Resultado 1	Mayor capacidad de los actores relevantes para diagnosticar, comprender la naturaleza compleja y la dinámica de los problemas ambientales globales, y para desarrollar soluciones locales						Presupuesto GEF		
	Productos	Actividades	Cronograma		Responsable	Indicador Cumplimiento	Alianza Estratégica	Cuenta	Monto (USD)
Inicio (mes-año)			Término (mes-año)						
1.1 Comunidades de práctica (10) en temáticas transversales en el marco de los proyectos comunitarios	1.1.1 Identificación y selección de 10 proyectos comunitarios y temáticas con mayor potencial para el desarrollo de Cdp	ago-17	sep-17	UGP	10 Cdp operativas	INDAP, CONAF			0,00
	1.1.2 Elaboración de guía de trabajo para el desarrollo, implementación y reporte de las Cdp	oct-17	dic-17	UGP	Guía de trabajo elaborada y publicada	INDAP, CONAF			0,00
	1.1.3 Revisión y evaluación de continuidad de Cdp en San Nicolás (Agroecología) y Lefuco (Apicultura)	jul-17	sep-17	UGP	Estrategia de continuidad aplicada	INDAP, CONAF			0,00

1.1.4 Sistematización y reporte de resultados de las Cdp en implementación, con enfoque de género	ene-18	dic-19	UGP	Reportes de M&E de proyectos comunitarios	INDAP, CONAF	0,00
Subtotal output 1.1						0,00
Subtotal Resultado 1						0,00

Resultado 2	Capacidad mejorada de gestión de conocimientos, desarrollo colaborativo de proyectos para la gestión territorial adaptativa, y monitoreo y evaluación de proyectos y tendencias territoriales								
	Productos	Actividades	Cronograma		Responsable	Indicador Cumplimiento	Alianza Estratégica	Presupuesto GEF	
Inicio (mes-año)			Término (mes-año)	Cuenta				Monto (USD)	
2.1 Red de comunidades sostenibles para el intercambio de experiencias y gestión del conocimiento	2.1.1 Elaboración y actualización permanente de base de datos de comunidades locales, proyectos comunitarios con enfoque de paisaje e IET	2.1.1 Elaboración y actualización permanente de base de datos de comunidades locales, proyectos comunitarios con enfoque de paisaje e IET	jul-17	dic-19	UGP-MMA	Base de datos actualizada disponible	Academia Adriana Hoffmann (MMA), INDAP, CONAF		0,00
	2.1.2 Identificación de plataformas virtuales existentes para facilitar el intercambio de experiencias y gestión de conocimientos de comunidades sostenibles	2.1.2 Identificación de plataformas virtuales existentes para facilitar el intercambio de experiencias y gestión de conocimientos de comunidades sostenibles	jun-18	ago-18	UGP-MMA	Catastro de plataformas y requerimientos de acceso	Academia Adriana Hoffmann (MMA), INDAP, CONAF		0,00



Al servicio
de las personas
y las naciones

2.1.3 Propuesta conceptual, técnica y financiera para implementación de una o más plataformas de comunidades sostenibles, a partir de los resultados de los cursos de capacitación realizados	sep-18	dic-18	UGP-MMA	Propuesta formulada e implementada	Academia Adriana Hoffmann (MMA), INDAP, CONAF	0,00
Subtotal output 2.1						0,00
Subtotal Resultado 2						0,00
TOTAL COMPONENTE IV						0,00

Componente V: Monitoreo y Evaluación

Productos	Actividades	Cronograma		Responsable	Indicador Cumplimiento	Alianza Estratégica	Presupuesto GEF	
		Inicio (mes-año)	Término (mes-año)				Cuenta	Monto (USD)
1.1 Seguimiento, evaluación y cierre del proyecto	1.1.1 Sistematización de reportes anuales de la aplicación de la caja de herramientas de M&E a nivel de IET (PGTI, PGTMA y CDS) y proyectos comunitarios	sep-17	dic-19	UGP	Reportes M&E		71400	43.000,00
	1.1.2 Evaluación de Medio Término (EMT)	mar-17	abr-17	PNUD-UGP	Informe EMT y Matriz de Respuestas a las Recomendaciones		71200	20.000,00
							71600	70.313,00
								9.000,00
								10.000,00

1.1.2 Evaluación final del Proyecto GEF CMS	jun-20	jul-20	PNUD	Informe EF y MRR	71200	40.000,00
1.1.3 Diseño de estrategia de salida del proyecto	ene-20	abr-20	UGP	Estrategia acordada con MMA		
Subtotal output 1.1						
1.2 Análisis de género para promover el rol de las mujeres en la toma de decisiones en prácticas productivas sostenibles	1.2.1 Diseño conceptual y elaboración Análisis de Género	sep-18	oct-18	UGP	Informe en la forma de herramienta de apoyo para las IET y proyectos comunitarios	2.500,00
	1.2.2 Taller de discusión y sistematización lecciones aprendidas	nov-18	nov-18	UGP	Reporte del taller como medio de verificación de lecciones aprendidas	2.500,00
Subtotal output 1.2						
1.3 Estrategia de comunicación y difusión de lecciones aprendidas del portafolio de proyectos comunitarios y de las IET	1.3.1 Elaboración de "caja de herramientas" para el monitoreo de IET y proyectos comunitarios (ámbitos técnico-productivo y socio-ambiental)	jun-17	ago-17	UGP	Toolkit elaborada y validada	
	1.3.2 Elaboración de documento de sistematización de lecciones aprendidas primera fase de implementación del Proyecto GEF CMS (2015-2017)	may-17	jul-17	UGP	Documento elaborado y validado	
5.000,00						



Al servicio
de las personas
y las naciones

1.3.3 Organización y ejecución de seminario nacional de difusión	oct-19	oct-19	UGP	Seminario realizado	72300	8.000,00
1.3.4 Elaboración y publicación de Manual para la difusión de lecciones aprendidas	ene-20	jun-20	UGP	Manual publicado	74200	9.000,00
Subtotal output 1.3						17.000,00
TOTAL COMPONENTE V						214.313,00

Componente VI: Gestión del Proyecto

Productos	Actividades	Cronograma		Responsable	Indicador Cumplimiento	Alianza Estratégica	Presupuesto GEF	
		Inicio (mes-año)	Término (mes-año)				Cuenta	Monto (USD)
1.1 Gestión del Proyecto	1.1.1.1 Diseño estrategia de comunicaciones proyecto GEF CMS	jul-17	ago-17	UGP	Estrategia diseñada e implementada		71300	5.000,00
	1.1.2 Publicaciones y Taller de Cierre	ago-20	ago-20	UGP	Taller realizado con CDS y representantes de IET		74200	3.000,00
	1.1.3 Servicios directos del proyecto	ene-17	ago-20	PNUD			75700	2.500,00
	1.1.4 Gestión financiera y administrativa	ene-17	dic-17	UGP			74500	46.110,00
Subtotal output 1.1								74.810,00
TOTAL COMPONENTE VI								74.810,00
GRAN TOTAL								2.620.201,00